***Accompagnement pédagogique des enseignants 2023-2024***

***Atelier 2 :*** Conception d’un cours pour un enseignement hybride.

***Activité 3 :*** Élaboration d’une grille pour l’évaluation d’un cours en ligne.

***Groupe*** : 64 / Session Mars 2024

***Tuteur :*** Dr. Amira Kebabi, Université des Frères Mentouri de Constantine 1 (UFMC)

***\** \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \* \***

***Grille d’évaluation du groupe 64 (2023-2024)***

La grille comporte :

* Un ensemble des critères, dont leur nombre est fixé, ils sont tirés de la présentation, structuration pédagogique d’un cours pour un enseignant hybride.
* Les mentions que les membres du groupe ont choisies sont : (**A**) très satisfaisant, (**B**) satisfaisant,
 **(C)** passable, **(D)** insuffisant et **(E)** inexistant.

|  |
| --- |
| ***Groupe :*** 64***Le responsable du groupe*** : **TIDJANI Sayhia**, **Université Kasdi Merbah de Ouargla (UKMO)*****Email :*** tidjani.sayhia@univ-ouargla.dz***Les membres ayant participé à l’élaboration de la grille :***Tidjani Sayhia, Benghanem Saida, Belaghit Abdelhakem, Laabed Mohssen, Brahmi Nassima, Boulila Ismahane, Mouhoub Walid, Touaref Mohamed Ameur, Seghier Abla, Bouazza Sabrine, Bouras Wefa, Mansouri Meriem, Bouzekri Ibtissem, Idir Fouzia, Kharroubi Houria, Fethia El Ferroudji, Abdelhak Hadibi, Bouali Razika, Meribai Saoussen, Benlahsene Fouad, Djabourabi Oum kaltoum, Boudjenana ahlam, Halima Mallaoui, Rahmani Mebarka.  |

**Le barème :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Mention** | **Évaluation (%)** |
| A | Très satisfaisant | 100% |
| B | Satisfaisant | 75% |
| C | Passable | 50% |
| D | Insuffisant | 25% |
| E | Inexistant | 0% |

|  |
| --- |
| **I) L’aspect organisationnel** |
| **Critères d’analyse** | **Mentions** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| Présence de tous les éléments requis, y compris la partie descriptive du cours (fiche contact) :* Titre (apparent, claire) ;
* Résumé du cours ;
* Coordonnées du professeur (nom, email, affiliation) ;
* Public cible ;
* Coefficient et crédit ;
* Volume horaire ;
* Catégorie du cours (Fondamentale, Méthodologique, …) ;
* Type d’évaluation ;
* Langue de formation.
 |  | .75 %Le résumé incompréhensible  |  |  |  |
| Structuration générale et logique d’organisation du cours. | 100% |  |  |  |  |
| Présentation de la carte conceptuelle.  |  | 75% |  |  |  |
| Cohérence entre les trois systèmes (entrée, apprentissage et sortie). |  | 75% |  |  |  |

|  |
| --- |
| **II) Le système d’entrée** |
| **Critères d’analyse** | **Mentions** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| **Les objectifs** | Clairs  | 100% |  |  |  |  |
| Précis |  |  | 50% |  |  |
| Mesurables |  | 75% |  |  |  |
| Utilisation des verbes d’action |  | 75% |  |  |  |
| Respect des niveaux cognitifs | 100% |  |  |  |  |
| Les objectifs ciblent des savoirs/savoir-faire / savoir être | 100% |  |  |  |  |
| Hiérarchie du général au spécifiques |  | 75% |  |  |  |
| Utilisation des APO, APC  |  | 75%L’autre considère l’approche par objective (APO) |  |  |  |
| **Les prérequis**  | Présence de prérequis | 100% |  |  |  |  |
| Présence de tests de prérequis (test d’entrée) | 100% |  |  |  |  |
| Orientation vers des ressources (en cas d’échec au test) afin d’atteindre le seuil de connaissance nécessaire  | 100% |  |  |  |  |
| Le respect du principe de polyvalence (max d’objectifs et min de prérequis) |  | 75% |  |  |  |
| Cohérence entre les prérequis et le contenu |  | 75% |  |  |  |

|  |
| --- |
| **III) Système d’apprentissage** |
| **Critère d’analyse** | **Mentions** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| Répartition du cours en plusieurs unités d’apprentissage (Plan global et détaillé) | 100% |  |  |  |  |
| Agencement du cours (enchainement logique des chapitres) | 100% |  |  |  |  |
| Cohérence entre les objectifs et le contenu | 100% |  |  |  |  |
| Présence des tests autocorrectifs  | 100% |  |  |  |  |
| Présence et variété des activités d'apprentissage | 100% |  |  |  |  |
| Coordination entre les unités et les activités d’apprentissage  | 100% |  |  |  |  |
| Utilisation des éléments de focalisation (emphase visuelle, figures, illustrations, images, tableaux, …..) | 100% |  |  |  |  |
| Utilisation des aides cognitives (disposition d'un glossaire, abréviations, la présentation des cartes conceptuelles, …) |  | 75% |  |  |  |
| Présence des espaces de communication (forum, salon de chat) | 100% |  |  |  |  |
| Ressources  | Argumentation du cours par des différentes ressources d'aides (vidéos, PDF, site web, ouvrage, ….etc.) |  | 75% |  |  |  |
| Présence des références bibliographiques | 100% |  |  |  |  |
| Actualité des références |  | 75% |  |  |  |
|  | Format et style de présentation des bibliographies |  |  | 50% |  |  |

|  |
| --- |
| **IV) Le système de sortie** |
| **Critères d’analyse** | **Mentions** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
| Présence d’une évaluation sommative et/ou formative à la fin de chaque unité d’apprentissage | 100% |  |  |  |  |
| Utilisation d'une évaluation individuelle (examen final) | 100% |  |  |  |  |
| Présence des moyens de remédiation en cas d’échec à un examen (Structure d’orientation basée sur le système de feedback pour chaque unité d’apprentissage). |  |  | .50% |  |  |

**Évaluation finale du cours (la moyenne pour chaque partie)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Parties du cours** | **Évaluation (%)** |
| *L’aspect organisationnel* | 81.25% |
| *Système d’entrée*  | 91.66% |
| *Système d’apprentissage* | 97.91% |
| *Système de sortie* | 83.33% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Note globale (%)** | **Mention globale** |
| 88.53% |  trés satisfaisant  |

**Ayeche Hafidha**