

ويؤخذ على هذه النظرية أنها تتطلب حصر الأعمال التجارية وتعدادها وهذا أمر عسير إذا لم يكن مستحيلاً في مجال متغير ومتتطور كمجال التجارة. صحيح أن هذه المأخذ يمكن توجيهه أيضاً إلى النظرية الشخصية التي تتطلب بدورها الحصر والتعداد للحرف التجارية، إلا أنه من الثابت اليوم أن حصر الحرف التجارية أسهل وأيسر من حصر الأعمال التجارية. وبالمقابل فإنها تمتنز بتوسيعها لدائرة تطبيق أحكام القانون التجاري وإن كان القضاء قد حد من هذه الميزة وذلك بتوسيعه في تطبيق نظرية المدنية بالتبعية أي تلك النظرية التي تؤدي إلى فقدان العمل الصفة التجارية متى كان ضروريًّا لممارسة المهنة المدنية.

المطلب الثالث: موقف القانون الجزائري

إذا نظرنا إلى القانون الجزائري الصادر بالأمر رقم 59 لسنة 1975 نجد أن المادة الأولى منه تنص على أن " يعد تاجرا كل من يباشر عملاً تجارياً ويتحذه حرفة معتادة له " وقضى في المادة الرابعة بأن " يعد عملاً تجارياً بالتبوعة، تلك الأعمال التي يقوم بها التاجر والمتعلقة بممارسة التجارة أو حاجات متجرة والالتزامات بين التجار ".

وعلى الرغم من أن المشرع الجزائري أخذ هذين النصين بالنظرية الشخصية إلا أنه لم يلبث أن أخذ بالنظرية الموضوعية حين عدد الأعمال التجارية بحسب موضوعها في المادة الثانية، والأعمال التجارية بحسب الشكل في المادة الثالثة .

وفضلاً عن أن المشرع الجزائري حدد في هذه المواد الأربع مجال ونطاق تطبيق القانون التجاري، فإنه نظم بنصوص واضحة الأحكام التي تسري على التجار دون سواهم كمسك الدفاتر التجارية والقيد في سجل التجاري وملاكاً ذلك .

ولهذا فإننا نرى أن المشرع الجزائري أخذ بمذهب مزدوج، حيث لا نجد قواعده جمِيعاً من طبيعة واحدة، وإنما أسلَّمَت بعض أحكامه بالنظرية الشخصية، والبعض الآخر اعتنقت النظرية الموضوعية .

الفصل الثاني: نظرية الأعمال التجارية

يتناول هذا الفصل النقاط الرئيسية التالية:

المبحث الأول: تعریف العمل التجاری

المبحث الثاني: أهمية التفرقة بين العمل المدني والعمل التجاری

المبحث الثالث: أنواع الأعمال التجارية

المبحث الأول: تعریف العمل التجاری = (معيار العمل التجاری)

تخلو القوانين التجارية عموماً من تعريف إصطلاحی للعمل التجاری، وقد إكتفت القوانین المذکورة بإيراد تعداد ترتیبی معین للأعمال التجارية، ولهذا حاول الفقهاء إستناداً على التعداد التشريعي للأعمال التجارية أن يضع قاعدة أو مفهوماً يتمیز بموجبه ما يعتبر تجارياً وما لا يعتبر التجاری، بل طرح نظريات مختلفة يستند بعضها على العوامل الإقتصادية ويستند البعض الآخر على العوامل القانونية، وفيما يلي عرض لكل نظرية من هذه النظريات:

المطلب الأول: نظرية المضاربة

اتجه بعض الفقهاء إلى فكرة المضاربة كمعيار للعمل التجاری.

والمضاربة تعني السعي وراء تحقيق الربح أو بعبارة أخرى هي وضع رأسمال معین في عمل معین بقصد الحصول على ربح من ورائه وينصرف هذا المفهوم لكل فعل من شأنه تحقيق فائدة مادية – ربح نقدي – إضافة للعوامل التي تتضمن عنصر الصدفة والمخاطرة وجدير باللاحظة أن هذه النظرية التي تعتمد معياراً اقتصادياً تتفق مع طبيعة أغلب الأعمال التجارية كالشراء لأجل البيع وغيره.

إلا أنها وبإجماع الفقه لا تكفي لوحدها كمعيار للعمل التجاري، فهي توسيع أوّلاً من دائرة الأعمال التجارية بحيث تشمل اعمالاً مدنية بطبيعتها إذ أن قصد تحقيق الربح ليس ظاهرة تقتصر فقط على العمل التجاري، بل تمتد لجميع أوجه النشاط الإنساني وهي عامل مشترك بين المهن دون تمييز. وتعجز نظرية المضاربة من جهة أخرى عن تفسير تجارية بعض الأعمال التي لا صلة لها بعنصر المضاربة كالأعمال المتعلقة بالسفاج و السندات للأمر " الكمبيلات والشيكات ".

ولا ريب أخيرا في أن هذه النظرية لم تعد مقبولة في الاتجاه المعاصر لتدخل الدولة في النشاط الاقتصادي والتجاري، هذا التدخل الذي لا يهدف إلى تحقيق الربح بالمعنى التقليدي، ومع ذلك فإن لهذه النظرية جانب إيجابياً يتمثل كما يوضح هاميل ولاكارد باستبعاد كافة الأعمال التي لا تهدف إلى الربح من النطاق التجاري.

المطلب الثاني: نظرية التداول

اقتراح البعض الآخر التداول كمعيار للعمل التجاري، ويقصد بالتداول حركة السلع والنقود والأوراق التجارية.

ومحصلة هذه النظرية أن العمل القانوني ثبت له الصفة التجارية في جميع الأحوال التي يكون الغرض منه تحريك السلع والأشياء وتناولها فإذا تناول العمل القانوني السلع والأشياء وهي في مرحلة السكون فإن هذا العمل يخرج من دائرة الأعمال التجارية عليه تكون الاعمال القانونية التي يقوم بها الناقل في نقل الأشياء أو عمل الصناعي الذي يشتري المادة الصناعية ويتناولها بالتغيير والتبديل لغرض تحويلها إلى سلع وايصالها إلى المستهلك وجميع الاعمال المساعدة على حركة العمال كأعمال التوسط أو إلى الأوراق التجارية أعمالاً تجارية . أما الأعمال القانونية التي يأتيها المنتج الأول والأعمال التي يقوم بها المستهلك فإنها تعتبر من قبيل الأعمال المدنية طالما لا يترتب عليها تحريك الثروة وتناولها.

وعلى الرغم من أن هذه النظرية تفسير الكثير من الأعمال التجارية إلا أنها لا تصلح كذلك لوحدها ان تكون معياراً مطلقاً للأعمال التجارية، فهي من جهة لا تضفي صفة التجارية على عمل المنتج الأول علمًا بأن المنتج الأول هو أول من يضع السلع والبضائع في الحركة .

وهنالك من جهة أخرى بعض الأعمال القانونية التي تدفع السلع إلى التداول ومع ذلك فإنها لا تعتبر تجارية بل أعمالاً مدنية ، كأعمال الجمعيات التعاونية الاستهلاكية ، وجمعيات النقابات ويعاب على هذه النظرية أخيراً أنها لا تحتوي جميع الأعمال التجارية التي سردها القانون دون أن يتوافر فيها مفهوم التداول كالأعمال المتعلقة بالعقارات والعمليات الإستخراجية للثروة الطبيعية.

المطلب الثالث: نظرية المقاولة أو المشروع

ويرى اجتهاد فقهي آخر أن الذي يميز الأعمال التجارية هو الكيفية التي يتم بها العمل فإذا كان العمل يقوم على صورة مشروع فهو تجاري .

والمقاولة هي استخدام وسائل الإنتاج في منظمة دائمة أسست على نشأة مادية فالعمل يعتبر تجاريًا اذا كان يتم على شكل مشروع و هو موضوع يعتمد على فكرتين أساسيتين: التكرار أو الإحتراف والتنظيم، أي الاستعانة بمجموع من الوسائل المادية كرأس المال وقوة العمل . وبغض النظر عن التعداد القانوني أما العمل القانوني المنفرد فإنه يعتبر من الأعمال المدنية طالما أنه لا يتم بصيغة المشروع .

ويأخذ على هذه النظرية أنه هناك كثير من الأعمال لا يشترط في تجاريتها أن تكون مباشرة على شكل مشروع ، اذ يكفي ان تقع منفردة حتى تعتبر تجارية كما هو الشأن في اعمال شراء المنقول او العقار لأجل البيع او الاجارة والاعمال المتعلقة بالأعمال التجارية . وكذلك فإن النظرية تخرج من اطار العمل التجاري جميع الاعمال التي يقوم بها الأفراد بصورة (مستترة تهرباً من دفع الضرائب) ، أو اكتساب الصفة التجارية نتائجها يضاف الى ذلك أخيراً أن هناك كثير من الأعمال التي تمارس على شكل مشروع ومع ذلك فإنها لا يمكن أن تعد تجارية كأعمال ذوي المهن عليه فإن معيار المشروع لا يكفي لوحده إذن أن يكون قاعدة مطلقة للعمل التجاري .

المطلب الرابع: نظرية الحرفة

حاول بعض الفقه أياًًضاً الاستناد إلى الحرفة التجارية في تحديد مفهوم الأعمال التجارية ومحصلة هذه النظرية أن الأعمال التي تراویل ضمن الحرفة التجارية تعتبر أعمالاً تجارية.

ويوضح العميد ريبير Ripert مفهوم الحرفة بالعمل في استغلال تجاري بطريقة ثابتة ومنظمة ومستمرة وعلى هذا تستلزم الحرفة بعض المظاهر الخارجية كوجود محل تجاري واستخدام قوة عمل واتصال بالعلماء وسمعة تجارية فإذا ما توافرت هذه المستلزمات عند مزاولة النشاط التجاري تكون عندئذ أمام الحرفة التجارية وبالتالي يعد تجاريًّا كل عمل يقع في إطارها.

ويتضح أن هذه النظرية تميل بالقانون التجاري نحو الذاتية وتجعل منه قانوناً مهنياً حرفيًّا فقط بمعنى أن هذه النظرية لا تصلح لقانون تجاري موضوعي.

ويعبّر على نظرية الحرفة كذلك أنها لم تضع معياراً للحرفة التجارية فلا يكفي في الواقع الإشارة إلى المظاهر الخارجية التي تتطلبها الحرفة، إذ أن هذه المظاهر لا تخرج عن كونها أمراً لازماً لجميع الحرف عموماً المدنية منها والتجارية، هذا إضافة إلى أنها تخرج بالضرورة من إطار قانون التجارة العمل التجاري المنفرد الذي يعتبر تجاريًّا بطبيعته دون ما حاجة لشرط الإحتراف.

ويبدو مما تقدم أن وضع ضابط دقيق ومحدد للعمل التجاري ليس بالأمر البسيط، ولعل السبب في ذلك كما نرى هو التطور الاقتصادي السريع في الواقع المعاصر والذي انعكست آثاره على الهيكل القانوني للنشاط التجاري والذي دفع الفقه وبالتالي إلى مراجعة أسس القانون التجاري برمته ومحاولة إرساء قواعده على مبادئ جديدة تختلف جوهريًّا عن أسسه التقليدية.

المبحث الثاني: أهمية التفرقة بين العمل المدني والعمل التجاري

تختلف العلاقات المدنية عن العلاقات التجارية من حيث طبيعتها ومقتضياتها هذا الاختلاف يستلزم اختلافاً بينهما في التنظيم القانوني ،فالأعمال التجارية هي وحدها التي يحكمها القانون التجاري بخلاف الأعمال المدنية التي تظل بحكم الأصل خاضعة لقانون المدني ،وتكون أهمية التفرقة بين العمل المدني والعمل التجاري في مايلي :

(01) الاختصاص القضائي: وهو نوعان

أ) الاختصاص النوعي: على خلاف ما هو موجود في كثير من الدول التي تخصص محاكم مدنية ومحاكم تجارية منفصلة يقوم القضاء الجزائري على وحدة المحاكم المدنية والتجارية حيث يختص نوع واحد من المحاكم بالنظر في المنازعات المدنية والتجارية غير أنه يلاحظ من الناحية العملية أنه توجد داخل المحاكم والمجالس أقساماً وغرفاً يختص كل واحد منها بالنظر في نوع معين من المنازعات وهذا التقسيم ما هو إلا تنظيم داخلي تسهيلياً للعمل لا ينتج عنه أي اختصاص نوعي ويترتب على ذلك أنه إذا رفعت دعوى مدنية أمام القسم التجاري أو العكس لا يجوز الطعن بعدم الاختصاص النوعي ولا يجوز رفض الدعوى شكلاً لذات السبب بل كل ما يجب فعله هو إحالة الدعوى على القسم المختص بذات المحكمة، وإذا حكمت في الدعوى يكون حكمها صحيحاً على اعتبار أنه صادر من محكمة مختصة .

ب) الاختصاص المحلي: في النزاعات المدنية تكون المحكمة المختصة هي محكمة موطن المدعى عليه عملاً بقاعدة (الدين مطلوب وليس محمول)، بينما في المعاملات التجارية يجوز للمدعي اختيار في أن يرفع دعواه أمام إحدى المحاكم الثلاث التالية :

1- محكمة موطن المدعى عليه : ويعتبر المكان الذي يباشر فيه الشخص تجارته موطنها بالنسبة للأعمال المتعلقة بهذه التجارة إلى على جانب موطنه الأصلي إلا أن هناك إستثناءات على هذه القاعدة ذكرتها مواد القانون إجراءات مدنية:

أ) ترفع الدعاوى في مواد الإفلاس والتسوية القضائية أمام المحكمة التي يقع في دائرة اختصاصها مكان افتتاح الإفلاس أو التسوية القضائية .

ب) ترفع الدعوى العقارية أو الأشغال المتعلقة بالعقار ودعوى الإيجارات المتعلقة بالعقارات أمام المحكمة التي يقع العقار في دائرة اختصاصها.

2- محكمة إبرام العقد وتسلیم البضاعة: هي المحكمة التي تم إبرام العقد في دائرة اختصاصها أو مكان التسلیم الفعلي قد حصل في دائرة اختصاصها.

3- محكمة محل الدفع أو الوفاء: هي المحكمة التي تم الاتفاق بين الطرفين على أن الوفاء يتم في دائرة اختصاصها.

(02) الإثبات: يقصد به إقامة الدليل أمام القضاء بالطرق التي حددها القانون على وجود واقعة قانونية رتبت أثارها، القاعدة العامة في المواد التجارية حرية الإثبات وبالتالي يجوز إثبات التصرفات القانونية التجارية بشتى وسائل الإثبات مهما كانت قيمتها وقد نصت على هذا المبدأ المادة 30 ق ت ((يثبت كل عقد تجاري بسندات رسمية - سندات عرفية - فاتورة مقبولة - بالرسائل - بدفعات الطرفين - بالإثبات بالبينة أو بأي وسيلة أخرى إذا رأت المحكمة وجوب قبولها)).

أما الإثبات في المسائل المدنية الأصل فيه أنه مقيد إذ لا يجوز لإثبات البينة متى زادت قيمة الحق عن قيمة محددة يحددها القانون تطبيقاً لهذا المبدأ يمكن أن نلاحظ أهمية التفرقة بين العمل المدني والعمل التجاري في المسائل التالية :

01- يجوز إثبات ما يخالف أو يتجاوز المكتوب بدليل غير كتابي في المسائل التجارية خلافاً لقاعدة العامة في المعاملات المدنية إذ لا يجوز إثبات ما يخالف الكتابة أو يجاوزها إلا بدليل كتابي

02- يجوز الاحتجاج بالأوراق التجارية على الغير حتى ولو لم تكن ثابتة التاريخ بعكس الأعمال المدنية التي تخضع لقاعدة عدم جواز الاحتجاج بالمحررات العرفية على الغير

03- يجوز في المواد التجارية إثبات تاريخ السندات العادي بالنسبة للغير بجميع طرق الإثبات وذلك خلافاً لما هو مقرر في المواد المدنية إذ لا يعد السند العادي صحيح إلا من يوم تسجيله أو من يوم إثباته بسند رسمي.

(03) المهلة القضائية: جرى العمل على منح مهلة قضائية للاوفاء في المواد المدنية إذا كان المدين حسن النية ، بينما لا يجوز منح هذه المهلة في المواد التجارية إلا عند الضرورة نظرا لسرعة الحياة التجارية .

(04) الإفلاس والتسوية القضائية: يعتبر الإفلاس نظام خاص بالتجار يهدف إلى تصفية أموال المدين وتوزيع المبالغ الناتجة عنها إلى الدائنين وهي حالة الإفلاس القضائي أو مساعدة هذا التاجر على استعادة قدرته المالية من خلال تدابير يفرضها القانون وهي حالة التسوية القضائية، وهو نظام يتصف بالشدة والقسوة قصد توفير الضمان والثقة لدى الدائنين لذا يخضع لهذا النظام التاجر وحده أما الشخص المدني فيخضع لنظام الانكسار.

(05) الإعذار: هو تبييه يوجهه الدائن للمدين بعد حلول أجل الدين بوجوب الوفاء به ويسجل عليه تأخره في الوفاء ويحمله ما يتربت على هذا التأخير من مسؤولية والأصل أن الإعذار في المسائل المدنية أن يتم بورقة رسمية عن طريق المحضر القضائي أما الإعذار في المسائل التجارية فيمكن أن يتم بخطاب عادي دون الحاجة إلى ورقة رسمية .

(06) التضامن: التضامن بين المدينين في المعاملات المدنية أما في المعاملات التجارية فهو مفترض بين المدينين عند تعددتهم دون الحاجة إلى نص أو اتفاق وهو ما جرى عليه العرف

(07) النفاذ المعجل : الأحكام الصادرة في المعاملات المدنية غير قابلة للتنفيذ إلا بعد أن تحوز حجية الشيء المضي فيه و لا يمكن الخروج عن هذه القاعدة إلا في حالات استثنائية نص عليها المشرع ، أما الأحكام الصادرة في المعاملات التجارية فهي معجلة النفاذ ولو لم تستوف أوجه الطعن بشرط أن يدفع التاجر الذي صدر الحكم لمصلحته كفالة وذلك لحاجة الحياة التجارية لسرعة واستقرار المعاملات .

(08) صفة التاجر: احتراف الأعمال التجارية من شأنه أن يكسب الشخص ومن ثم يخضع إلى كل التزامات التجار كالقيد في السجل التجاري على خلاف الشخص المدني الذي يمارس أعمالاً مدنية وي الخاضع لأحكام القانون المدني .

(09) حالة الحق: لا يحتاج بحالة الحق قبل المدين أو قبل الغير إلا إذا رضي بها المدين أما في القانون التجاري فإنه تجوز حالة الحق الثابتة في الوراق التجارية بمجرد التوقيع عليها دون الحاجة إلى رضي المدين.

(10) الفوائد: لا تسرى الفوائد في المسائل المدنية إلا بعد الإعذار والمطالبة بها أمام القضاء أم في المسائل التجارية فيبدأ تاريخ سريان الفوائد من تاريخ حلول أجل الدين كما يلاحظ أن المشرع المدني لا يأخذ بالفوائد المركبة كما لا يسمح أن تتجاوز قيمة الفائدة رأس المال أما في القانون التجاري فيجوز تقاضي الفوائد حتى ولو تجاوز مجموعها رأس المال ولا مانع أيضاً من أخذ الفائدة على متجمد الفوائد (الفائدة المركبة) كما هو الحال في الحساب الجاري وتتجدر الإشارة إلى أن المشرع الجزائري يحرم الفائدة بين الأشخاص، كما أن نسبة الفائدة تحكمها الأعراف المصرفية على خلاف ما هو معمول به في بعض الدول كمصر وفرنسا.

(11) التقادم المسقط: على الرغم من التعديلات التي أدرجها المشرع الجزائري على القانون التجاري فإنه لم يتكلم عن التقادم المسقط في الدعاوى التجارية لذلك تقادم الدعاوى مدنية كانت أم تجارية بالتقادم الطويل أي 15 سنة غير أنه بالرجوع إلى نصوص القانون التجاري في أبوابه المختلفة نجده قد نص على التقادم قصير المدى في بعض الحالات مثل : الدعاوى الناشئة عن عقد نقل الأشخاص تقادم بمرور 05 سنوات، الدعاوى الناشئة عن نقل الأشياء أو البضائع تقادم بمرور سنة واحدة .