

نموذج التصحيح

تمرين 1 (12 نقاط)  $N=10$ ,  $T=39$ ,  $K=3$ ; وعدد المشاهدات = 390

نوع البيانات: لدينا  $N=10$  أقل من  $T=39$  وعليه بيانات مقطعية طولية

(2) المفاضلة بين النماذج:

اختبار فيشر:

الفرضيات:

$H_0$ : نموذج الانحدار التجميعي هو النموذج المناسب

$H_1$ : نموذج التأثيرات الثابتة هو النموذج المناسب.

$$F = \frac{(R_{FEM}^2 - R_{PM}^2) (N-1)}{(1 - R_{FEM}^2) (NT - N - K)} \rightarrow F_{(N-1, NT-N-K)}$$

$$F = \frac{(0.938258 - 0.828339) / (10-1)}{(1 - 0.938258) / (390 - 10 - 3)} = \frac{0.109919 / 9}{0.061742 / 377} = 74.57$$

$$F_c = 74.57 > (10-1, 390-10-3) = F_t(9, 377) = 1.904$$

نرفض  $H_0$  أي نموذج التأثيرات الثابتة هو النموذج المناسب.

اختبار هوسمان (hausman) عند مستوى معنوية  $\alpha = 0.05$

$H_0$ : نموذج التأثيرات العشوائية هو النموذج المناسب

$H_1$ : نموذج التأثيرات الثابتة هو النموذج المناسب

مقارنة  $\alpha = 0.05$   $p\text{-Value Chi-Sq.} = 0.042$  نرفض  $H_0$  أي نموذج التأثيرات الثابتة هو النموذج المناسب.

(4) معادلة النموذج المقدر المناسب.

$$LPIBH_{it} = 4.35 + 0.25LK_{it} + 0.18LH_{it} + 0.43LCEH_{it} + e_{it}$$

التفسير الاقتصادي

أن زيادة حصة الفرد من استهلاك الكهرباء بـ 1% تؤدي إلى زيادة حصة الفرد من الناتج بـ 0.43%

أن زيادة رأس المال المادي بـ 1% تؤدي إلى زيادة حصة الفرد من الناتج بـ 0.25%

- زيادة في رأس المال البشري بـ 1% تؤدي إلى زيادة حصة الفرد من الناتج بـ 0.18%

0.18%

(5) فسر المعنوية الكلية والجزئية للنموذج المقدر المناسب

المعنوية الكلية

نلاحظ أن قيمة F-Test  $F=477.4241$  حيث  $0.05 = \alpha < P\text{-Value} = 0.00000$  أي نموذج معنوي كلياً

المعنوية الجزئية

0.18%

0.18%

0.18%

$0.05 = \alpha < P\text{-Value} = 0.0001$  و عليه معنوي = LK

$0.05 = \alpha < P\text{-Value} = 0.0061$  و عليه معنوي. = LH

$0.05 = \alpha < P\text{-Value} = 0.0000$  و عليه معنوي. = LCEH

C الثابت :  $0.05 = \alpha < P\text{-Value} = 0.0000$  و عليه معنوي.

القوة التفسيرية للنموذج: تساهم المتغيرات المستقلة في تفسير النمو الاقتصادي بنسبة 93% ، بينما 7% ترجع إلى عوامل أخرى غير معلومة

مما يدل أن القوة التفسيرية للنموذج قوية

تمرين 2 (8 نقاط)

1- تصنف نماذج النمو ضمن النماذج غير خطية (نماذج نصف اللوغارتمية).

2- تحويل هذا النموذج في شكله الخطي:

$$\ln GDP_t = \ln GDP_{1998} + t \ln(1+r) + \ln \epsilon_t$$

والتبسيط نكتبها على الشكل التالي:

$$\ln GDP_t = \beta_0 + \beta_1 t + \mu_t$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \ln GDP_{1998} = \beta_0 \\ \ln(1+r) = \beta_1 \end{array} \right\}$$

3- معدل النمو المركب r

$$\hat{\beta}_1 = \ln(1+r) \Rightarrow r = e^{\hat{\beta}_1} - 1 = 0.03385 \approx 3.4\%$$

4 - كتابة النموذج المقدر

$$\beta_0 = \ln GDP_{1991}$$

$$GDP_{1991} = e^{8.021939} = 3047.08$$

$$GDP_t = 3047.08 (1+0.034)^t$$

5- هل يختلف معدل النمو المركب عن معدل النمو اللحظي.

بيت النتائج أنه من خلال فترة الدراسة، ارتفع PIB الحقيقي في الجزائر بمعدل 3.33% سنوياً، معدل النمو  
هذا معوني إحصائياً (  $\text{prob} < 0.05$  )

حيث النمو اللحظي يساوي 3.33 معامل  $\beta_1$  معدل النمو عند كل فترة زمنية معينة مساوي تقريباً لمعدل النمو المركب 3.4%.